

УДК 343

## К ВОПРОСУ ОБ ОКАЗАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ, ОСУЖДЕННЫМ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

**В. А. Борченко**

Самарский юридический институт ФСИН России,  
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,  
кандидат юридических наук, доцент  
e-mail: borchenko.vera@yandex.ru

*Аннотация.* Статья посвящена рассмотрению вопросов по оказанию юридической помощи несовершеннолетним осужденным, в том числе и бесплатной. Анализируются нормы международного и национального законодательства в указанной сфере и выделяются проблемы, возникающие при оказании такой помощи несовершеннолетним осужденным.

**Ключевые слова:** юридическая помощь, адвокат, несовершеннолетний осужденный, отбывание наказания, международно-правовые нормы.

*Annotation.* The article is devoted to the consideration of issues related to the provision of legal assistance to convicted minors, including free of charge. The article analyzes the norms of international and national legislation in this area and highlights the problems that arise when providing such assistance to juvenile convicts.

**Keywords:** legal aid, lawyer, juvenile convict, serving a sentence, international legal norms.

На сегодняшний день в науке остро стоит вопрос о лишении свободы несовершеннолетних, а именно о практичности и эффективности применения такой меры уголовного наказания. В Российской Федерации законодатель, следуя принципу справедливости, осуждает совершение уголовных преступлений со стороны несовершеннолетних лиц и применяет к ним соответствующие меры уголовно-правового характера, при этом государство устанавливает повышенные требования к охране законных прав и интересов несовершеннолетних осужденных [1].

Большая часть государств во всем мире признает, что в процессе защиты несовершеннолетних особое внимание необходимо уделять уязвимости и несформированности как физического, так и психологического состояния ребенка. В связи с этим 29 ноября 1985 года резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (далее — ООН) были приняты Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Данный документ является оснополагающим в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления, и регламентирует минимальный круг прав ребенка [2].

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, в нашем государстве признается верховенство международного законодательства. Так, в соответствии с п. 7.1 Пекинских правил, у несовершеннолетнего должно быть гарантировано право иметь адвоката на всех этапах судебного разбирательства. В данном случае речь следует вести о любом судебном разбирательстве, стороной в котором является несовершеннолетнее лицо. Более того, в обязательном порядке предполагается участие адвоката в завершающей стадии уголовного процесса — исполнение приговора с целью разрешения возможных вопросов, которые непосредственно касаются прав и интересов несовершеннолетнего лица.

В соответствии с российским законодательством, а именно п. 2 ч. 1 ст. 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК), участие в уголовном деле адвоката является обязательным, если подозреваемый или обвиняемый является несовершеннолетним [3].

В своих научных работах Е. Н. Калачева справедливо отмечает, что функции адвоката по защите несовершеннолетних не ограничиваются только участием в судебном заседании и обжаловании судебных решений, также необходимо предоставить несовершеннолетнему возможность и в дальнейшем обращаться за помощью к адвокату во время или после отбывания наказания [4, с. 49].

Как уже было сказано, право на адвокатскую помощь предоставляется на всех стадиях судопроизводства, включая уголовное, в том числе для разрешения вопросов на стадии исполнения приговора. В связи с этим целесообразно было бы гарантировать и обеспечить обязательное участие адвоката в вышеуказанных случаях в отношении несовершеннолетнего лица.

Более того, высказывается точка зрения об обязательном привлечении адвоката в случаях условно-досрочного освобождения несовершеннолетнего из мест лишения свободы, аргументируя это тем, какие юридические последствия следуют за отказом удовлетворения ходатайства об указанном освобождении, а именно в необходимости отбытия оставшейся части наказания [5, с. 87]. Однако важно отметить, что обязательное участие защитника должно быть предусмотрено не только в случаях подачи ходатайства об условно-досрочном освобождении, но и в других случаях, подлежащих рассмотрению судом при исполнении приговора, регламентированных в ст. 397 УПК РФ.

За последнее десятилетие законодательство относительно оказания юридической помощи, в том числе и бесплатной, претерпело изменения. Однако все также остался неурегулированным круг вопросов, связанных со сферами и порядком предоставления такой помощи. Более того, ответ на вопрос, нужно ли оказывать бесплатную юридическую помощь несовершеннолетнему, является

очевидным и безусловным, так как большая часть преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами, входят в категорию преступлений против собственности, а это указывает на проблему трудного материального положения ребенка и его семьи. Из этого следует, что в большинстве случаев у несовершеннолетнего нет возможности оплачивать услуги адвоката. Данный вопрос законодателем отражен в Федеральном законе от 22 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи» (далее — Закон о бесплатной юридической помощи), а именно в ст. 20 ч. 1 п. 6, где указано, что несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, имеют право на получение бесплатной юридической помощи для защиты своих законных прав и интересов [6]. Однако в данной норме есть исключение по оказанию такой помощи, касающееся вопросов, связанных с оказанием помощи в уголовном судопроизводстве. Так, законодатель не охватил достаточно широкий круг вопросов, входящих в стадию исполнения приговора и регламентированных ст. 397 УПК, о которой мы упоминали выше. Такой подход является не совсем верным и правильным, так как существенно ограничивает право несовершеннолетнего на получение бесплатной юридической помощи.

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что законодатель предусматривает право несовершеннолетнего осужденного к лишению свободы прибегать к бесплатной юридической помощи, однако сам механизм реализации такого права на данный момент в законодательстве отсутствует. Как отмечается в литературе, «отсутствуют организационно-правовые гарантии того, что заявление несовершеннолетнего осужденного будет зарегистрировано и незамедлительно отправлено по адресу; дойдет до адресата соответствующего адвокатского образования; если и дойдет до адвокатского образования, то и тогда нет гарантии, что подростку будет предоставлена своевременная квалифицированная юридическая помощь» [7].

Также в науке содержится точка зрения, согласно которой необходимо ввести в кадры воспитательных колоний штатного юриста для оказания квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним осужденным. Много споров по данному вопросу ведется из-за того, что такой штатный юрист во многом будет зависеть от решений и указаний руководства исправительного учреждения, что может сказываться на качестве оказываемых услуг несовершеннолетнему. Чтобы исключить такого рода проблемные ситуации, необходимо принять в соответствии с Законом о бесплатной юридической помощи подзаконный нормативно-правовой акт ФСИН РФ, который бы устанавливал четкий механизм, порядок и сроки реализации права несовершеннолетнего осужденного на получение бесплатной юридической помощи.

Подводя итоги всего вышесказанного, следует еще раз отметить, что несовершеннолетние осужденные — особая категория лиц в силу своей психической и физической неустойчивости и несформированности. Кроме того, необходимо установить в обязательном порядке присутствие адвоката на стадии исполнения приговора для разрешения вопросов, урегулированных ст. 397 УПК РФ. Затем Законом о бесплатной юридической помощи не предусмотрены случаи оказания такой помощи в рамках уголовного судопроизводства, что, на наш взгляд, является нарушением прав и интересов несовершеннолетнего осужденного, в то время как в рамках гражданского, административного судебного разбирательства она предусмотрена. Кроме того, помимо неурегулированности данного вопроса в Законе о бесплатной юридической помощи, уголовно-исполнительное законодательство также не регламентирует случаи оказания бесплатной юридической помощи несовершеннолетним осужденным. Данный пробел устраним только принятием отдельного подзаконного нормативно-правового акта, который бы непосредственно устанавливал порядок оказания юридической помощи несовершеннолетним осужденным.

---

1. Борсученко С. И. Защита несовершеннолетних осужденных // ЭЖ-Юрист. 2014. № 1-2. [Вернуться к статье](#)

2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: [www.un.org.ru](http://www.un.org.ru) (дата обращения: 21.02.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон от 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ (в ред. от 24 марта 2021 г.) : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федер. 5 дек. 2001 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.02.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

4. Калачева Е. Н. Деятельность адвоката по оказанию юридической помощи несовершеннолетним. М. : Федеральная палата адвокатов, 2017. 175 с. [Вернуться к статье](#)

5. Воронин О. В. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с условно-досрочным освобождением. Томск : Изд-во НТЛ, 2004. 208 с. [Вернуться к статье](#)

6. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ (в ред. 26 июля 2019 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.02.2021). [Вернуться к статье](#)

7. Бушлаева О. Б. Деятельность адвоката по оказанию юридической помощи осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.11. М., 2015. 288 с. [Вернуться к статье](#)